

ÁRVORE DE DECISÃO ÉTICA

Baseado na Política de Integridade na Atividade Científica do CNPq

Alessandro Coutinho Ramos

alessandro.ramos@uvv.br



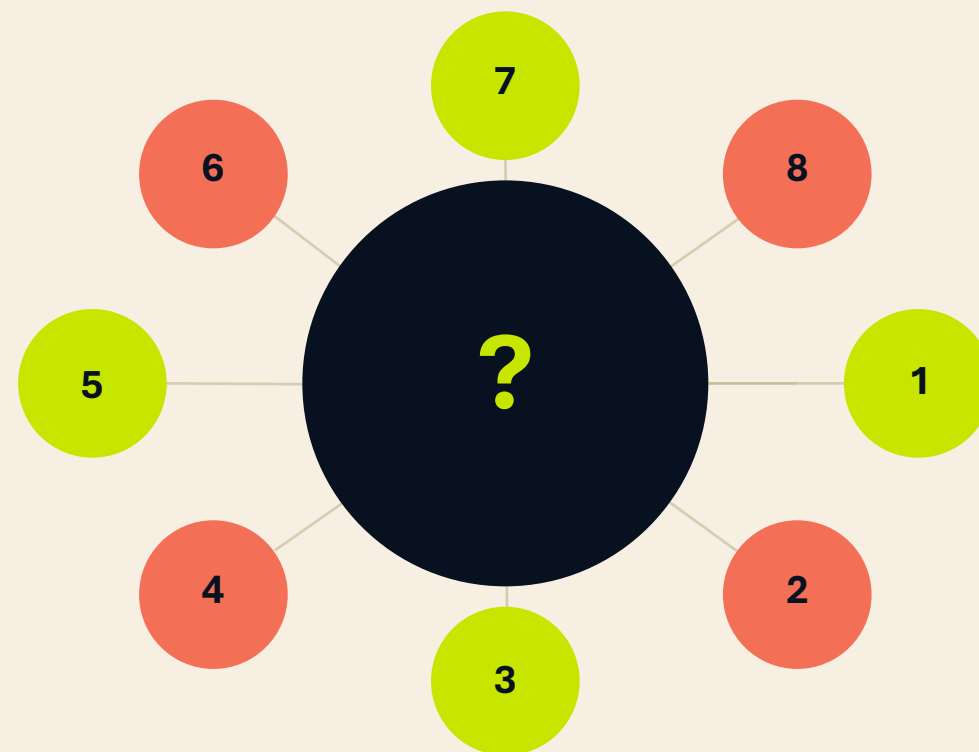
Declare ferramenta, finalidade e etapa de uso



Fontes, dados e ideias precisam ser rastreáveis



Avaliações e documentos de terceiros exigem confidencialidade



Transparência antes da crise. Registro antes da dúvida. Ética antes do resultado.

Material didático preventivo. Sanções dependem de apuração formal, ampla defesa e contraditório.

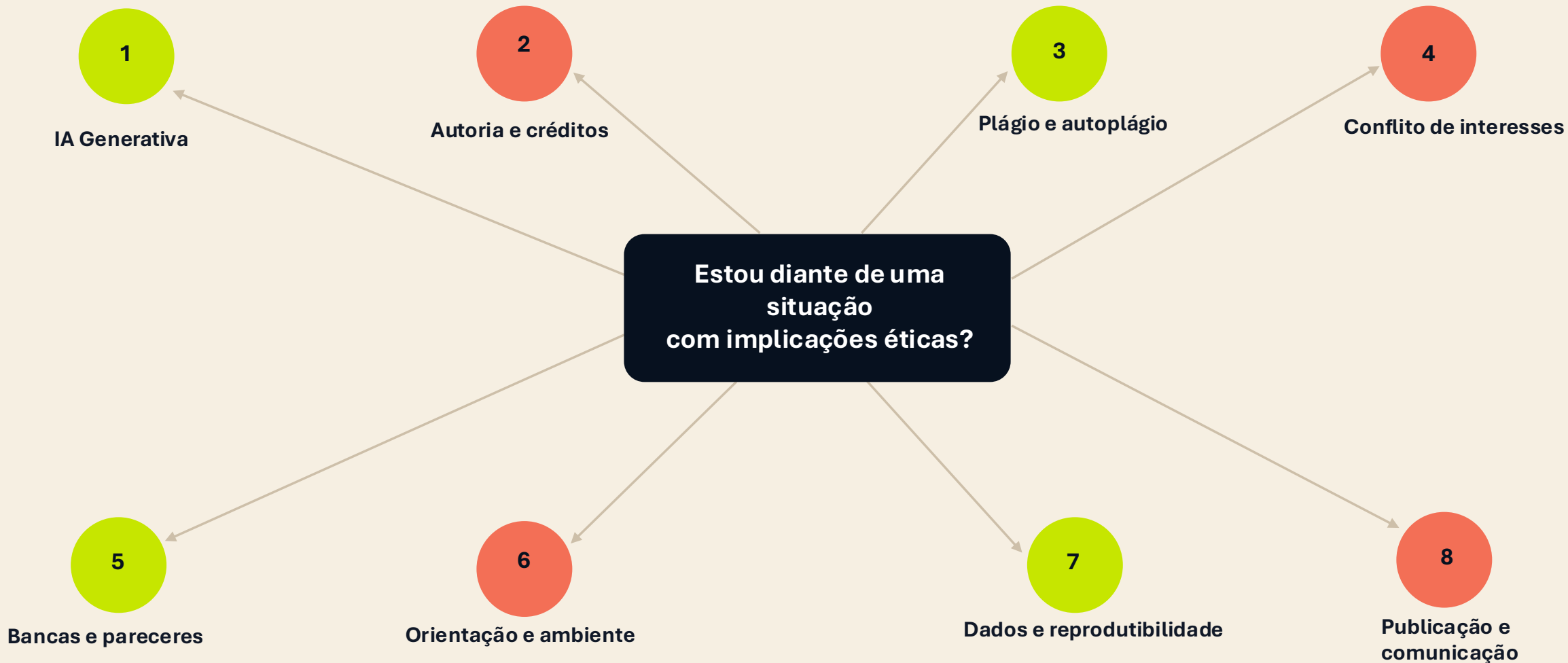
Mapa geral da decisão ética

A árvore completa funciona melhor como navegação em camadas: escolha o tema, responda às perguntas e siga a cor de risco.

VERDE

AMARELO

VERMELHO



Use o mapa como menu. A decisão real nasce nas miniárvores temáticas.

SEMÁFORO DE RISCO

Três cores para transformar dilemas éticos em decisões objetivas, didáticas e rastreáveis.



Como ler cada miniárvore



Pode prosseguir

A conduta está alinhada às boas práticas. Mantenha registro e evidências.



Pare, revise e declare

Há dúvida ou risco moderado. Ajuste autoria, citação, IA, dados ou conflito antes de avançar.



Interrompa e procure orientação

Há risco alto: plágio, falsificação, uso indevido de sigilo, assédio, discriminação, conflito não declarado ou burla de avaliação.

Regra de ouro: se houver dúvida relevante, registre, declare e peça orientação antes de submeter ou avaliar.

IA GENERATIVA

Declare o uso de IA em qualquer fase relevante da pesquisa e preserve a responsabilidade humana pelo conteúdo final.

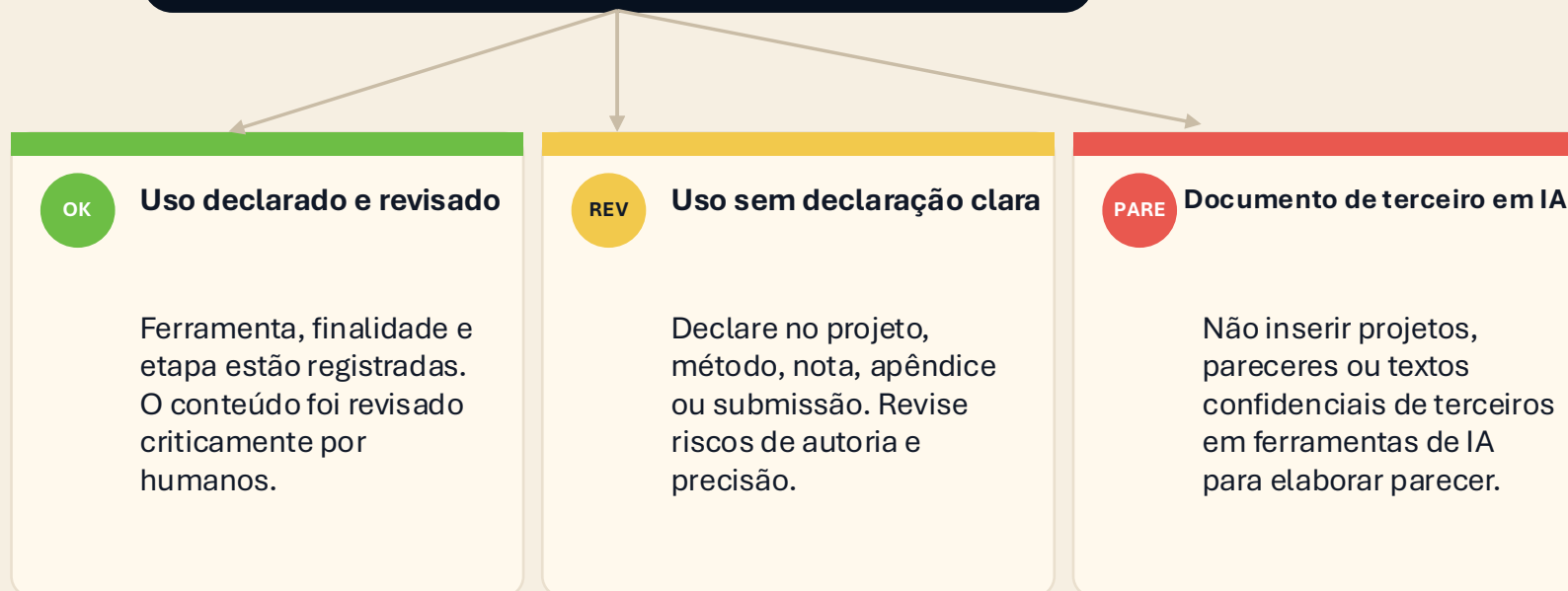


VERDE

AMARELO

VERMELHO

Usei IA Generativa em pesquisa, texto ou avaliação?



REGRA PRÁTICA

Se usou IA, declare. Se o documento é de terceiro, proteja o sigilo.

AUTORIA E CRÉDITOS

A autoria precisa refletir contribuição efetiva, consentimento e responsabilidade pelo conteúdo científico.

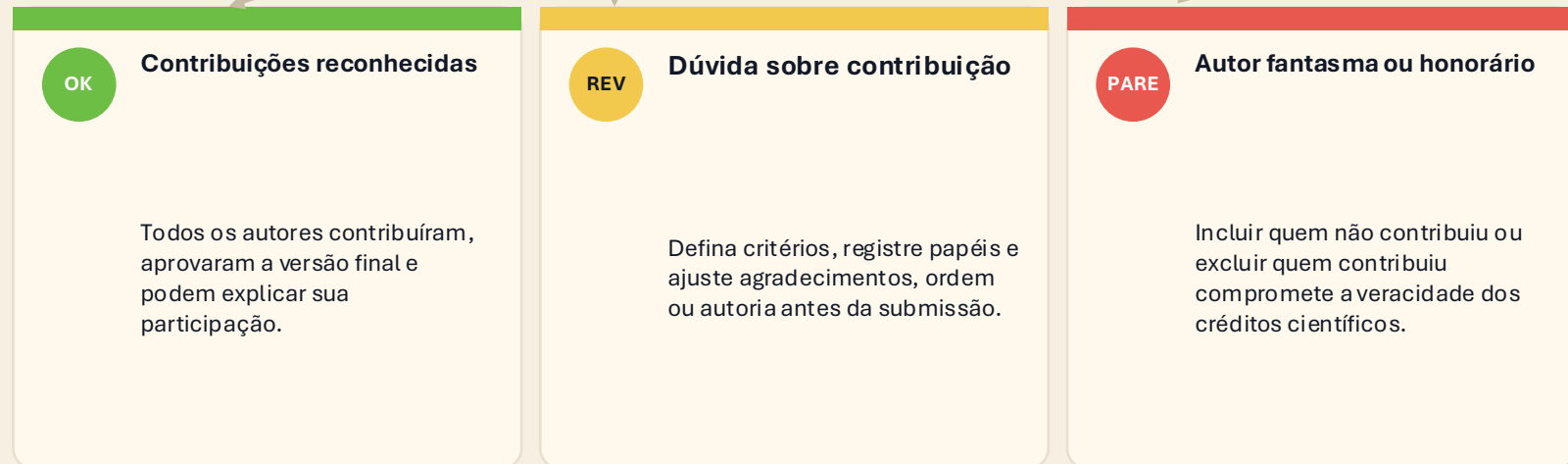


VERDE

AMARELO

VERMELHO

A lista de autores reflete
contribuições reais e aprovadas?

**REGRA PRÁTICA**

Se há autoria, deve haver contribuição, consentimento e responsabilidade.

PLÁGIO E AUTOPLÁGIO

Citação, aspas, paráfrase fiel e indicação de publicações anteriores são a blindagem mínima do texto.

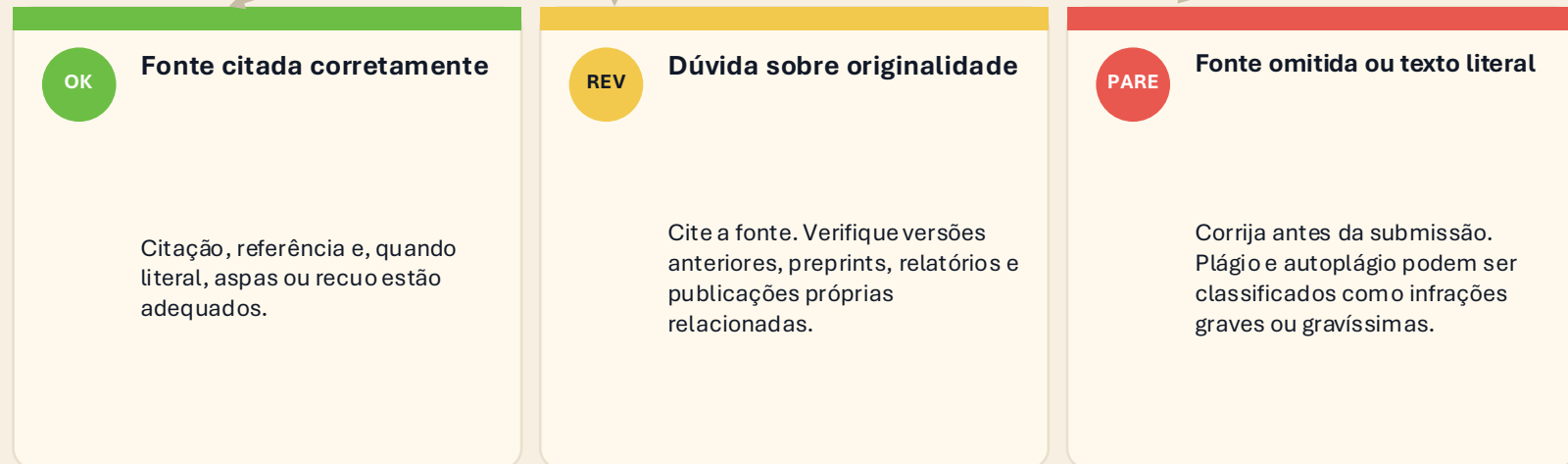


VERDE

AMARELO

VERMELHO

Usei ideias, textos, dados,
figuras ou resultados de terceiros?



REGRA PRÁTICA

Se usou fonte, cite. Se copiou literalmente, indique como citação literal.

CONFLITO DE INTERESSES

A imparcialidade precisa ser protegida antes da decisão, da banca, do parecer ou do julgamento.

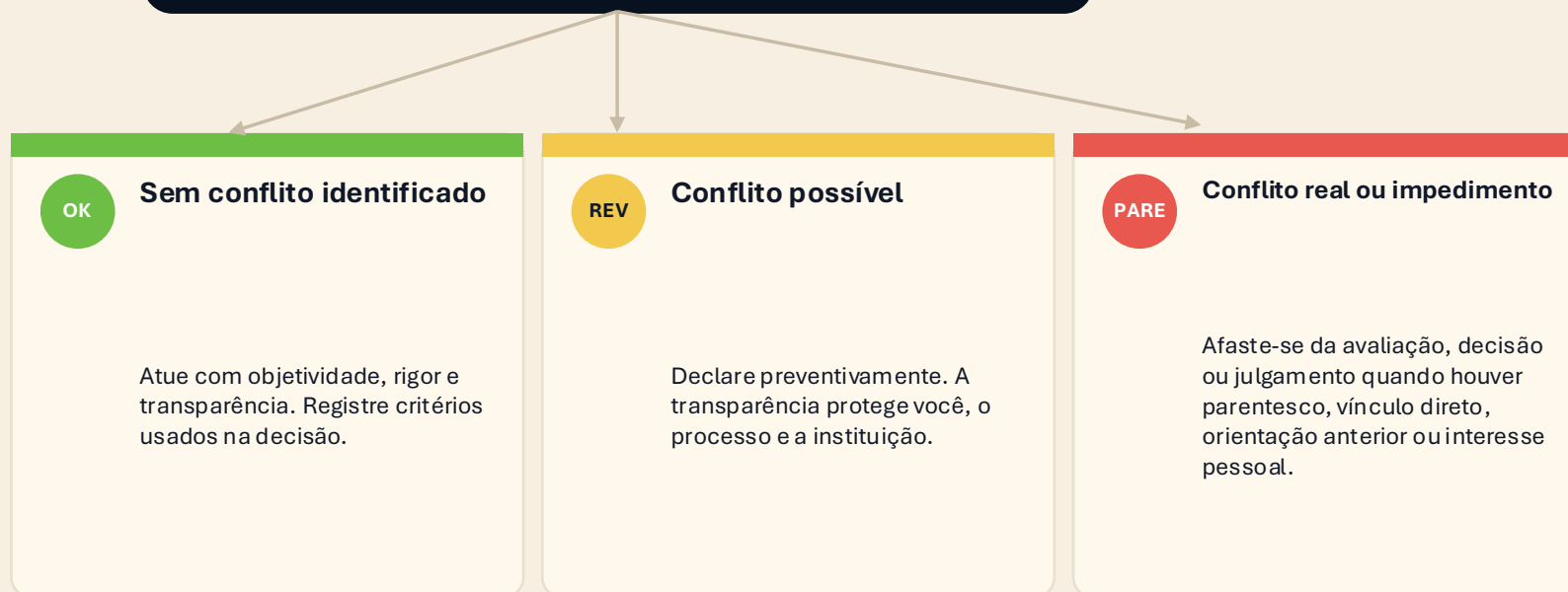


VERDE

AMARELO

VERMELHO

Tenho vínculo, interesse ou motivação que pode afetar minha imparcialidade?



REGRA PRÁTICA

Se há conflito, declare. Se compromete imparcialidade, afaste-se.

BANCAS E PARECERES

Membros de bancas, comitês e consultores devem avaliar com sigilo, mérito, respeito e imparcialidade.

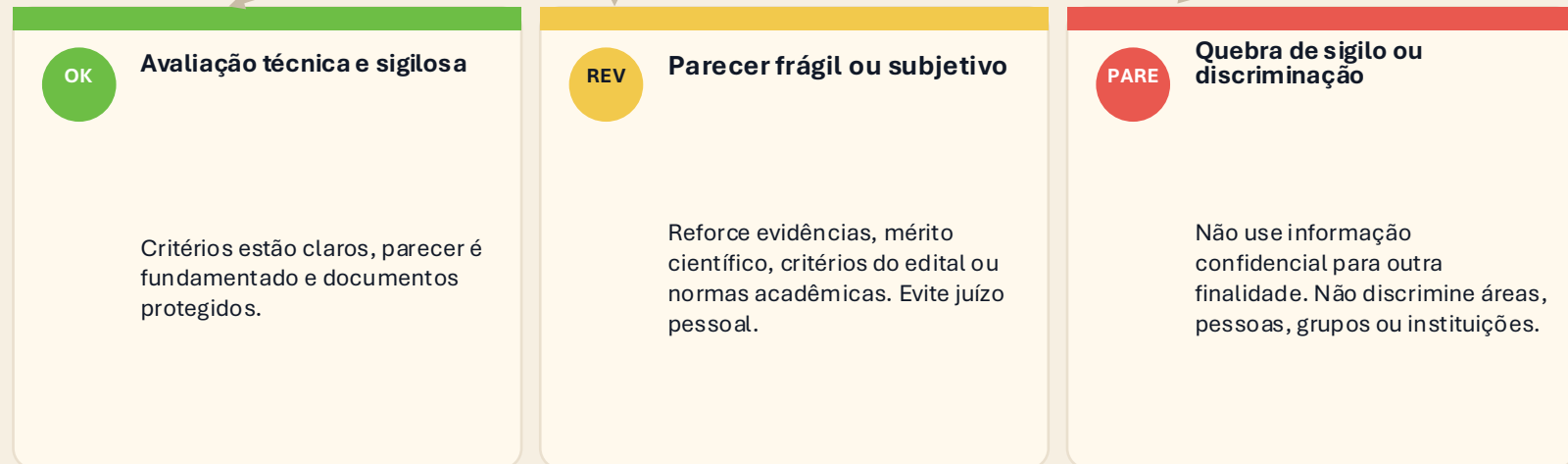


VERDE

AMARELO

VERMELHO

Estou avaliando com sigilo,
rigor e imparcialidade?



REGRA PRÁTICA

Se está avaliando, proteja o sigilo e fundamente tecnicamente.

ORIENTAÇÃO E AMBIENTE

A relação orientador-orientando exige supervisão, respeito, urbanidade e prevenção de abuso de poder.

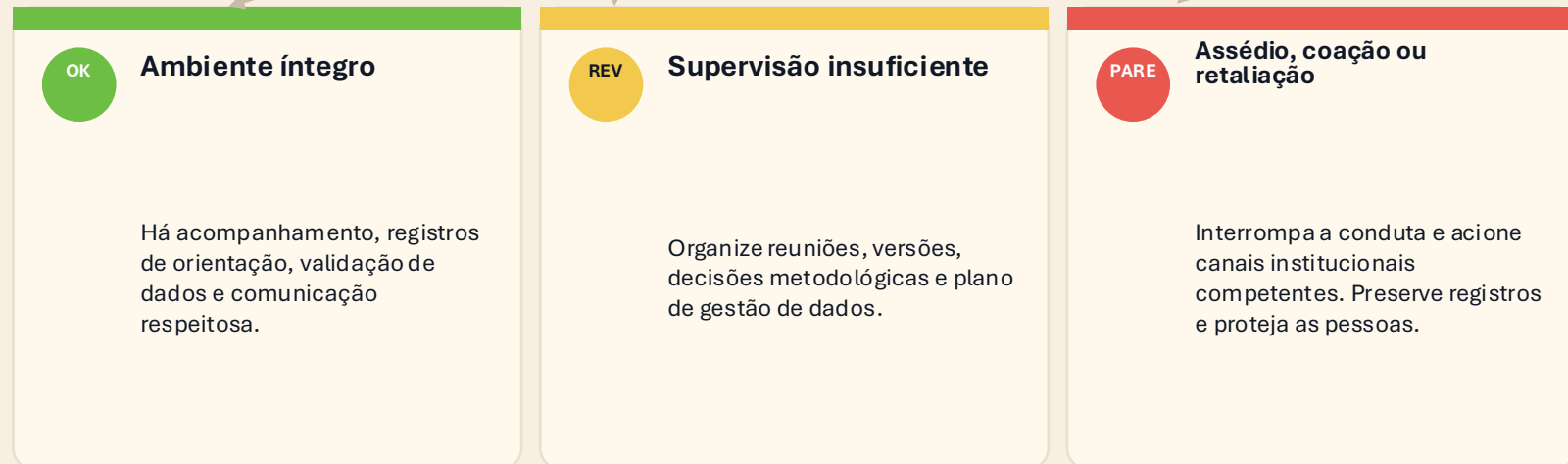


VERDE

AMARELO

VERMELHO

A orientação está baseada em respeito, supervisão e integridade?



REGRA PRÁTICA

Orientação científica é formação, não abandono nem coerção.

DADOS E REPRODUTIBILIDADE

Dados, metadados, protocolos, códigos e materiais precisam ser preservados e rastreáveis.



VERDE

AMARELO

VERMELHO

Os dados e métodos estão preservados, rastreáveis e justificáveis?



REGRA PRÁTICA

Se há dado, preserve. Se há alteração, justifique e documente.

PUBLICAÇÃO E COMUNICAÇÃO

Publicar com integridade exige transparência, referências reais, limitações e recusa a práticas predatórias.



VERDE

AMARELO

VERMELHO

A publicação comunica resultados de forma íntegra e transparente?



REGRA PRÁTICA

Comunicação científica não é marketing de resultado. É prestação pública de confiança.

INFRAÇÕES E SANÇÕES

A resposta institucional deve ser proporcional, formal e baseada em apuração, defesa e dosimetria.



O que pode acontecer após comprovação?

As sanções não são automáticas. Dependem da natureza da infração, extensão dos danos, dolo, fraude, reincidência, agravantes e atenuantes.

LEVES

Inconsistências sem dolo, fraude, dano relevante ou vantagem indevida.

GRAVES

Autoplágio, informação inverídica sobre infração ou Lattes inconsistente com efeito avaliativo.

GRAVÍSSIMAS

Fabricação, falsificação, plágio, duplicação, assédio, discriminação, nepotismo, retaliação ou burla avaliativa.

Sanções possíveis

- Advertência formal
- Encerramento de mandato ou proibição em comitês
- Suspensão de bolsas ou auxílios
- Suspensão temporária do Currículo Lattes
- Interrupção de benefício e possível ressarcimento
- Devolução de recursos
- Impedimento de participar de fomento ou seleção
- Revogação da outorga de fomento

Fechamento: transparência antes da crise. Registro antes da dúvida. Ética antes do resultado.

Como usar este material em aula ou treinamento

Sugestão de dinâmica: apresente o mapa, escolha um caso realista e conduza a turma pela miniárvore correspondente. A árvore completa deve ficar como documento de apoio.



Escolha o cenário

IA, autoria, plágio, conflito, banca, orientação, dados ou publicação.



Responda à pergunta central

Transforme a situação em uma pergunta verificável.



Aplique o semáforo

Verde: prossiga. Amarelo: revise/declarar.
Vermelho: interrompa/oriente.



Registre a decisão

Guarde evidências, versões, declarações e justificativas.

Referência base

Portaria CNPq nº 2.664, de 6 de março de 2026. Política de Integridade na Atividade Científica do CNPq.

Material de apoio educacional. Não substitui análise jurídica, institucional ou administrativa.