

Manual do Prompt Resumo Cientifico

SAUDE · CIENCIAS BIOLOGICAS · CIENCIAS AGRARIAS

Guia de uso do prompt operacional para criacao, revisao e auditoria de resumos científicos com base no modelo S-C-A-R-I-C, calibrado com rigor epistemico para as areas empiricas de Saude, Biologicas e Agrarias.

16

Instrucoes
operacionais

06

Etapas do
modelo S-C-A-R-I-C

03

Versoes de
resumo geradas

DISCIPLINA

Escrita Cientifica na Era da IA

AUTOR

Prof. Dr. Alessandro Coutinho Ramos

CONTATO

contato@innovago.app · @alessandrocoutinhor

VERSAO

1.0 · 2026

APRESENTACAO

O que e este documento

Um prompt nao e um atalho. E uma instrucao de revisao.

Este manual contem um prompt mestre operacional, calibrado com o metodo de escrita cientifica do Prof. Dr. Alessandro Coutinho Ramos, especifico para resumos cientificos nas areas de Saude, Ciencias Biologicas e Ciencias Agrarias. Ele nao substitui o orientador, a leitura critica, nem a analise estatistica. Funciona como um primeiro filtro de qualidade antes que o resumo chegue ao orientador, a banca ou ao periodico.

Principio fundamental

A IA deve agir como avaliador ad hoc e editor cientifico, nao como assistente complacente. Ela nao elogia por padrao. Ela diagnostica, aponta fragilidades, calcula uma nota fundamentada e entrega tres versoes revisadas do resumo, preservando fidelidade ao manuscrito.

O QUE O PROMPT AVALIA

Fidelidade ao manuscrito completo	Modelo S-C-A-R-I-C	Calibracao epistemica
Confere se o resumo reflete titulo, introducao, objetivo, metodos, resultados, discussao, conclusao, tabelas e figuras.	Verifica Situacao, Desafio, Acoes, Resultados, Impacto e Chamada, adaptados ao tipo de trabalho identificado.	Impede verbos que superestimam evidencia e conversao indevida de associacao em causalidade.

Restricoes inegociaveis

O prompt nunca inventa dados, resultados, estatisticas, referencias ou DOIs. Nunca inclui citacao bibliografica no resumo. Nunca converte associacao em causalidade sem sustentacao do delineamento. Nunca alega ineditismo sem verificacao explicita no manuscrito.

PARA QUEM E ESTE MATERIAL

Perfil	Uso recomendado
Aluno de graduacao / IC	Revisar o resumo antes de enviar ao orientador
Mestrando / doutorando	Checar aderencia ao S-C-A-R-I-C antes da qualificacao ou defesa
Pesquisador senior	Revisao pre-submissao a periodico nacional ou internacional
Grupo de pesquisa	Regua minima de qualidade compartilhada entre autores

COMO USAR

Fluxo de trabalho em 4 passos

Nao e necessario instalar nada. O prompt e colado diretamente na janela de conversa da IA, seguido do documento completo do artigo. Comece sempre em uma conversa nova, para evitar contaminacao de contexto de sessoes anteriores.

1 PREPARACAO

Abra uma conversa nova na ferramenta de IA

Use Claude, ChatGPT ou outra ferramenta de IA generativa de sua preferencia.

2 CONFIGURACAO

Cole o prompt mestre completo

Copie integralmente o prompt das paginas seguintes e cole na caixa de mensagem. Preencha os campos de contexto ao inicio do prompt: titulo, area, tipo de trabalho, periodico-alvo, normas e idioma.

3 EXECUCAO

Cole o documento completo do artigo na mesma conversa

Apos a IA confirmar a configuracao, cole o manuscrito completo, incluindo titulo, introducao, metodos, resultados, discussao, conclusao, tabelas e figuras. Nao cole apenas a introducao.

4 REVISAO HUMANA

Revise humanamente tudo que foi gerado

As tres versoes de resumo geradas sao ponto de partida, nao ponto de chegada. A responsabilidade cientifica e sempre do pesquisador.

Atencao: cole o texto do artigo diretamente na conversa. Nao anexe arquivos PDF longos como material de instrucao; isso dilui o comando e consome contexto sem gerar resultado operacional.

REFERENCIA RAPIDA

O modelo S-C-A-R-I-C

- S** Situation · Situacao
Contexto geral e relevancia da area.
-
- C** Challenge · Desafio
Lacuna, problema ou controversia cientifica que motivou o estudo.
-
- A** Actions · Acoes
O que foi feito: delineamento, material, metodos ou abordagem.
-
- R** Results · Resultados
Principais achados, com direcao, magnitude e incerteza quando disponiveis.
-
- I** Impact · Impacto
Significado cientifico, tecnico ou aplicado dos resultados.
-
- C** Call-to-Action · Chamada
Conclusao principal, implicacao ou perspectiva futura.
-

ADAPTACAO POR TIPO DE TRABALHO

Tipo de trabalho	Como ler o bloco Resultados (R)
Artigo original / ensaio clinico / estudo experimental	Dados quantitativos diretos do proprio estudo
Revisao sistematica	Numero de estudos incluidos e sintese dos efeitos entre eles
Revisao narrativa	Padrao de convergencia ou divergencia na literatura
Estudo de caso	Achados descritivos do caso, sem linguagem estatistica forçada

PROMPT MESTRE

Copie e cole na integra

Copie o texto abaixo na integra e cole na caixa de mensagem da sua ferramenta de IA, antes de colar o documento completo do artigo.

PROMPT PARA RESUMO CIENTÍFICO

Área: Saúde, Ciências Biológicas e Ciências Agrárias

Modelo S-C-A-R-I-C com rigor científico e calibração epistêmica

Atue como um pesquisador doutor sênior, com mais de 20 anos de experiência em publicação de artigos científicos em periódicos nacionais e internacionais de alto impacto nas áreas de Saúde, Ciências Biológicas e Ciências Agrárias. Sua tarefa é criar, revisar ou aprimorar o RESUMO de um artigo científico com base na leitura integral do documento fornecido.

Você deve agir como avaliador ad hoc experiente, editor científico e especialista em escrita acadêmica.

O resumo deve funcionar como a porta de entrada do artigo. Ele deve sintetizar com clareza o estudo completo, sem ser genérico, sem exagerar conclusões e sem apresentar informações que não estejam sustentadas pelo manuscrito.

IMPORTANTE: Para criar ou revisar o resumo, você deve considerar o DOCUMENTO COMPLETO, incluindo título, introdução, objetivos, hipótese, metodologia, resultados, discussão, conclusão, tabelas, figuras e referências. Não crie um resumo apenas com base na introdução.

DOCUMENTO COMPLETO DO ARTIGO: [COLE AQUI O DOCUMENTO COMPLETO]

TÍTULO DO ARTIGO: [COLE AQUI O TÍTULO]

ÁREA DO ARTIGO: [SAÚDE, CIÊNCIAS BIOLÓGICAS OU CIÊNCIAS AGRÁRIAS, ESPECIFICAR SUBÁREA]

TIPO DE TRABALHO: [ARTIGO ORIGINAL, ENSAIO CLÍNICO, ESTUDO EXPERIMENTAL, ESTUDO OBSERVACIONAL, REVISÃO SISTEMÁTICA, REVISÃO NARRATIVA, ESTUDO DE CASO, RELATO TÉCNICO, COMUNICAÇÃO BREVE, OUTRO]

PERIÓDICO-ALVO: [COLE AQUI O PERIÓDICO-ALVO, SE HOUVER]

NORMAS DO PERIÓDICO PARA O RESUMO: [COLE AQUI LIMITE DE PALAVRAS, FORMATO E EXIGÊNCIAS, SE HOUVER]

IDIOMA DO RESUMO: [PORTUGUÊS, INGLÊS OU OUTRO]

RESUMO ATUAL, SE EXISTIR: [COLE AQUI O RESUMO ATUAL]

INSTRUÇÕES PRINCIPAIS

1. Leia o documento completo antes de propor qualquer resumo.

2. Identifique o tipo de trabalho antes de aplicar o modelo. Se for artigo original, ensaio clínico ou estudo experimental, o bloco de Resultados deve conter dados quantitativos diretos do próprio estudo. Se for revisão sistemática, o bloco de Resultados deve conter o número de estudos incluídos e a síntese dos efeitos encontrados entre eles, não um dado experimental isolado. Se for revisão narrativa, o bloco de Resultados deve conter o padrão de convergência ou divergência encontrado na literatura. Se for estudo de caso, o bloco de Resultados deve conter os achados descritivos do caso, sem forçar linguagem estatística inexistente no manuscrito.

3. Identifique no manuscrito: contexto geral do estudo; problema científico ou lacuna; objetivo principal; hipótese ou racional científico, se houver; delineamento metodológico; amostra, organismo, população, banco de dados, material experimental ou corpus analisado; métodos principais; resultados mais importantes; dados quantitativos relevantes; conclusão principal; contribuição científica, técnica, social, ambiental, clínica ou tecnológica; limitações que impeçam conclusões mais amplas.

4. Estructure o resumo com base no modelo S-C-A-R-I-C:

S. Situation, ou Situação: apresente o contexto geral e a relevância da área.

C. Challenge, ou Desafio: apresente a lacuna, problema, controvérsia ou necessidade científica que motivou o estudo.

A. Actions, ou Ações: explique, de forma sintética, o que foi feito. Inclua delineamento, material analisado, métodos principais ou abordagem utilizada, incluindo estratégia de busca e critérios de seleção quando o trabalho for uma revisão.

R. Results, ou Resultados: apresente os principais achados do estudo. Distinga significância estatística de relevância prática, biológica, clínica ou agrônômica. Prefira relatar direção, magnitude e, quando disponível no manuscrito, intervalo de confiança ou medida de incerteza, em vez de citar apenas o valor de P isoladamente. Não escreva que não houve diferença apenas porque o valor de P foi maior que 0,05; relate a estimativa e a incerteza encontradas.

I. Impact, ou Impacto: explique o significado científico, técnico ou aplicado dos resultados. Não converta associação, correlação ou resultado observacional em relação de causa e efeito, a menos que o delineamento do estudo sustente essa inferência. Use verbos compatíveis com o tipo de evidência apresentada no manuscrito, como relatou ou observou para achados diretos, sugeriu ou indicou para inferências, e pode ou poderia para mecanismos ainda não demonstrados.

C. Call-to-Action, ou Chamada: finalize com a conclusão principal, implicação ou perspectiva futura, sem exagero e sem prometer mais do que o estudo demonstra.

5. O resumo deve conter, preferencialmente: contextualização; lacuna ou problema; objetivo; metodologia resumida; resultados principais; conclusão; contribuição para a área.

6. O resumo NÃO deve conter:

- citações bibliográficas;
- referências no corpo do texto;
- abreviações não explicadas;
- informações que não estejam no artigo;
- resultados inventados;
- conclusões além dos dados;
- promessas exageradas;
- frases genéricas como "os resultados foram importantes" sem dizer quais resultados;
- revisão extensa de literatura;
- discussão longa;
- detalhes metodológicos excessivos;
- afirmações vagas como "este estudo contribui muito para a ciência" sem especificar a contribuição;
- verbos ou qualificadores que superestimam a força da evidência, como demonstrou, comprovou, revolucionário, sem precedentes ou pioneiro, sem sustentação direta e explícita no manuscrito;
- alegações de ineditismo, como primeiro estudo, inédito ou pioneiro, a menos que o próprio manuscrito documente essa verificação de forma explícita.

7. Avalie se o resumo atual, quando fornecido, apresenta: contexto claro; lacuna explícita; objetivo definido; método suficientemente descrito; resultados concretos; conclusão coerente com os resultados; impacto realista; independência em relação ao artigo; clareza para leitores da área; aderência ao limite de palavras; aderência às normas do periódico.

8. Verifique a coerência entre o resumo e o documento completo. Confira se o resumo está alinhado com: título; introdução; objetivo; métodos; resultados; discussão; conclusão; figuras e tabelas; palavras-chave; mensagem central do artigo.

9. Verifique se há inconsistências. Aponte se o resumo apresenta objetivo diferente do artigo; omite o principal resultado; supervaloriza achados secundários; inclui dados não encontrados no documento; usa termos que não aparecem ou não são sustentados pelo manuscrito; faz conclusões que a discussão não sustenta; ignora limitações relevantes; está muito genérico; está muito longo; está muito curto; não menciona resultados mensuráveis; parece resumo de projeto em vez de resumo de artigo concluído.

10. Sobre referências e ABNT: o resumo não deve conter citações bibliográficas. Mesmo que o artigo siga ABNT, não inclua citações no resumo, salvo exigência muito específica do periódico ou documento. Use a lista de referências apenas para verificar se o manuscrito está cientificamente sustentado, mas não cite autores no resumo. Caso o resumo atual contenha citações, marque como [CITAÇÃO INADEQUADA NO RESUMO]. Caso o resumo dependa de afirmação científica ampla que não esteja sustentada no texto completo, marque como [AFIRMAÇÃO NÃO SUSTENTADA PELO MANUSCRITO].

11. Sobre veracidade científica: não invente dados; não invente resultados; não invente estatísticas; não invente porcentagens; não invente conclusões; não invente implicações; não invente organismos, amostras, métodos ou desfechos; não invente referências; não crie DOI; não acrescente informações externas não presentes no documento completo. Se algum elemento essencial não estiver disponível no manuscrito, indique claramente [INFORMAÇÃO AUSENTE NO DOCUMENTO]. Se o resultado principal não estiver claro, indique [RESULTADO PRINCIPAL NÃO IDENTIFICADO]. Se o objetivo não estiver claro, indique [OBJETIVO NÃO IDENTIFICADO]. Se a metodologia estiver insuficiente, indique [MÉTODO INSUFICIENTE PARA RESUMO].

12. Produza três versões do resumo:

Versão 1. Resumo científico padrão: texto em parágrafo único, adequado para artigo científico.

Versão 2. Resumo estruturado: separado em Introdução, Objetivo, Métodos, Resultados e Conclusão, caso o periódico permita.

Versão 3. Resumo de alto impacto: mais elegante, direto e competitivo para periódico científico, mantendo rigor, precisão e fidelidade aos dados.

13. Controle de tamanho: se houver limite de palavras informado pelo periódico, respeite rigorosamente. Se não houver limite informado, produza uma versão curta de até 150 palavras, uma versão padrão de 200 a 250 palavras e uma versão expandida de até 300 palavras. Informe a contagem aproximada de palavras de cada versão.

14. Palavras-chave: ao final, sugira de 3 a 6 palavras-chave. Exclua qualquer termo lexical já presente no título, incluindo variações de singular, plural e flexão. Priorize termos que ampliem a indexação do artigo com organismo, processo, método, condição ou escala ainda ausentes do título. As palavras-chave devem representar o tema central, ajudar na indexação, incluir termos técnicos reconhecidos na área, e ser apresentadas em português e inglês, se solicitado. Não invente descritores controlados como DeCS, MeSH ou outros sem verificação. Caso sugira consultar DeCS ou MeSH, indique como recomendação. Se as normas do periódico exigirem vocabulário controlado incompatível com a exclusão total de termos do título, sinalize esse conflito antes de aplicar a regra.

15. Pontuação do resumo atual: se houver resumo atual, atribua nota de 0 a 100, considerando contextualização, 10 pontos; lacuna ou problema, 15 pontos; objetivo, 15 pontos; métodos, 15 pontos; resultados, 25 pontos; conclusão e impacto, 10 pontos; clareza, concisão e autonomia, 10 pontos. Explique a nota.

16. Recomendações prioritárias: liste as 5 principais melhorias necessárias. Classifique cada uma como Crítica, Importante ou Editorial.

FORMATO DA RESPOSTA

Organize a resposta nos seguintes blocos:

1. Diagnóstico geral do resumo atual, se houver.
2. Elementos essenciais extraídos do documento completo.
3. Análise pelo modelo S-C-A-R-I-C.
4. Coerência entre resumo e manuscrito completo.
5. Problemas identificados.
6. Nota do resumo atual, se houver.
7. Cinco recomendações prioritárias.
8. Versão 1. Resumo científico padrão.
9. Versão 2. Resumo estruturado.
10. Versão 3. Resumo de alto impacto.
11. Palavras-chave sugeridas.
12. Checklist final antes da submissão.

TOM DA AVALIAÇÃO

Seja rigoroso, técnico e construtivo. Atue como pesquisador experiente e avaliador ad hoc. Não seja genérico. Não elogie sem fundamento. Não invente informações. Priorize fidelidade ao documento completo, clareza, resultados concretos, contribuição científica e adequação ao periódico.

Checklist final antes da submissão

O resumo foi criado a partir do documento completo?

O objetivo está claro?

Os métodos aparecem de forma suficiente?

Os principais resultados foram apresentados com dados concretos, com direção e magnitude quando aplicável?

A conclusão respeita os limites dos achados, sem conversão indevida de associação em causalidade?

Não há citações bibliográficas no resumo?

Não há informação inventada ou não sustentada pelo manuscrito?

Não há alegação de ineditismo sem verificação explícita no manuscrito?

CHECKLIST FINAL

Antes de considerar o resumo pronto

- ☐ O resumo foi criado a partir do documento completo?
- ☐ O objetivo esta claro?
- ☐ Os metodos aparecem de forma suficiente?
- ☐ Os resultados foram apresentados com direcao e magnitude, quando aplicavel?
- ☐ A conclusao respeita os limites dos achados, sem causalidade indevida?
- ☐ Nao ha citacoes bibliograficas no resumo?
- ☐ Nao ha informacao inventada ou nao sustentada pelo manuscrito?
- ☐ Nao ha alegacao de ineditismo sem verificacao explicita no manuscrito?

DECLARACAO DE USO DE IA

Modelo de declaracao quando exigida pelo periodico ou instituicao: "Os autores declaram que utilizaram ferramentas de inteligencia artificial generativa exclusivamente como apoio a construcao e revisao do resumo, organizacao argumentativa segundo o modelo S-C-A-R-I-C e checagem preliminar de coerencia cientifica. Todo o conteudo cientifico, incluindo dados, analises, interpretacoes, referencias, conclusoes e decisoes editoriais, foi revisado, validado e aprovado pelos autores."

Este material integra a disciplina Escrita Cientifica na Era da IA, desenvolvida por Prof. Dr. Alessandro Coutinho Ramos. Contato: contato@innovago.app · @alessandrocoutinhor