

Manual do Prompt Resumo Cientifico

CIENCIAS HUMANAS · SOCIAIS APLICADAS · LETRAS E ARTES

Guia de uso do prompt operacional para criacao, revisao e auditoria de resumos academicos com base no modelo S-C-A-R-I-C adaptado a pesquisa interpretativa, qualitativa, documental, juridica e artistica, com checagem previa de paradigma metodologico.

16

Instrucoes
operacionais

06

Etapas do
modelo S-C-A-R-I-C

03

Versoes de
resumo geradas

DISCIPLINA

Escrita Cientifica na Era da IA

AUTOR

Prof. Dr. Alessandro Coutinho Ramos

CONTATO

contato@innovago.app · @alessandrocoutinhor

VERSAO

1.0 · 2026

APRESENTACAO

O que e este documento

Um prompt nao e um atalho. E uma instrucao de revisao.

Este manual contem um prompt mestre operacional, calibrado com o metodo de escrita academica do Prof. Dr. Alessandro Coutinho Ramos, especifico para resumos academicos nas areas de Ciencias Humanas, Ciencias Sociais Aplicadas e Linguistica, Letras e Artes. Ele nao substitui o orientador, a leitura critica, nem a analise do corpus. Funciona como um primeiro filtro de qualidade antes que o resumo chegue ao orientador, a banca ou ao periodico.

Principio fundamental

A IA deve agir como avaliador ad hoc e editor cientifico, nao como assistente complacente. Antes de aplicar o modelo, ela identifica o paradigma metodologico do trabalho, interpretativo ou quantitativo, e so entao diagnostica, aponta fragilidades, calcula uma nota fundamentada e entrega tres versoes revisadas do resumo, preservando fidelidade ao manuscrito.

O QUE O PROMPT AVALIA

Fidelidade ao manuscrito completo	Paradigma metodologico	Calibracao epistemica
Confere se o resumo reflete titulo, introducao, objetivo, abordagem, achados, discussao, conclusao e referencial teorico.	Identifica se o trabalho e interpretativo, qualitativo, documental ou artistico, ou predominantemente quantitativo, e ajusta a leitura do bloco de Resultados.	Impede verbos que superestimam o argumento e generalizacoes indevidas de um caso, corpus ou periodo especifico.

Restricoes inegociaveis

O prompt nunca inventa achados, argumentos, dados, referencias ou DOIs. Nunca inclui citacao bibliografica no resumo. Nunca converte interpretacao em prova definitiva, nem generaliza um estudo de caso ou corpus especifico para um universo mais amplo. Nunca alega ineditismo sem verificacao explicita no manuscrito.

PARA QUEM E ESTE MATERIAL

Perfil	Uso recomendado
Aluno de graduacao / IC	Revisar o resumo antes de enviar ao orientador
Mestrando / doutorando	Checar aderencia ao S-C-A-R-I-C antes da qualificacao ou defesa
Pesquisador senior	Revisao pre-submissao a periodico nacional ou internacional
Grupo de pesquisa	Regua minima de qualidade compartilhada entre autores

COMO USAR

Fluxo de trabalho em 4 passos

Nao e necessario instalar nada. O prompt e colado diretamente na janela de conversa da IA, seguido do documento completo do artigo. Comece sempre em uma conversa nova, para evitar contaminacao de contexto de sessoes anteriores.

1 PREPARACAO

Abra uma conversa nova na ferramenta de IA

Use Claude, ChatGPT ou outra ferramenta de IA generativa de sua preferencia.

2 CONFIGURACAO

Cole o prompt mestre completo

Copie integralmente o prompt das paginas seguintes e cole na caixa de mensagem. Preencha os campos de contexto ao inicio do prompt: titulo, area, tipo de trabalho, periodico-alvo, normas e idioma.

3 EXECUCAO

Cole o documento completo do artigo na mesma conversa

Apos a IA confirmar a configuracao, cole o manuscrito completo, incluindo titulo, introducao, metodos, resultados, discussao, conclusao, tabelas e figuras. Nao cole apenas a introducao.

4 REVISAO HUMANA

Revise humanamente tudo que foi gerado

As tres versoes de resumo geradas sao ponto de partida, nao ponto de chegada. A responsabilidade cientifica e sempre do pesquisador.

Atencao: cole o texto do artigo diretamente na conversa. Nao anexe arquivos PDF longos como material de instrucao; isso dilui o comando e consome contexto sem gerar resultado operacional.

REFERENCIA RAPIDA

O modelo S-C-A-R-I-C

- S** Situation · Situacao
Contexto geral e relevancia da area.
-
- C** Challenge · Desafio
Lacuna, problema ou controversia cientifica que motivou o estudo.
-
- A** Actions · Acoes
O que foi feito: delineamento, material, metodos ou abordagem.
-
- R** Results · Resultados
Principais achados, com direcao, magnitude e incerteza quando disponiveis.
-
- I** Impact · Impacto
Significado cientifico, tecnico ou aplicado dos resultados.
-
- C** Call-to-Action · Chamada
Conclusao principal, implicacao ou perspectiva futura.
-

ADAPTACAO POR TIPO DE TRABALHO

Tipo de trabalho	Como ler o bloco Resultados (R)
Ensaio teorico / revisao narrativa	Padrao de convergencia, divergencia ou sintese teorica construida
Pesquisa qualitativa / analise de discurso / pesquisa documental	Categorias, temas ou padroes interpretativos emergentes da analise
Monografia juridica	Posicao argumentativa construida e sustentada ao longo do trabalho
Critica literaria / analise artistica	Interpretacao critica construida sobre o corpus de obras analisadas
Memorial descritivo de producao artistica	Obra produzida e reflexao critica sobre o processo, nao um dado experimental
Pesquisa quantitativa em Sociais Aplicadas	Mesma logica empirica: direcao, magnitude e incerteza quando disponiveis

PROMPT MESTRE

Copie e cole na integra

Copie o texto abaixo na integra e cole na caixa de mensagem da sua ferramenta de IA, antes de colar o documento completo do artigo.

PROMPT PARA RESUMO CIENTÍFICO

Área: Ciências Humanas, Ciências Sociais Aplicadas e Linguística, Letras e Artes

Modelo S-C-A-R-I-C adaptado a pesquisa interpretativa, qualitativa, documental, jurídica e artística

Atue como um pesquisador doutor sênior, com mais de 20 anos de experiência em publicação acadêmica nas áreas de Ciências Humanas, Ciências Sociais Aplicadas e Linguística, Letras e Artes. Sua tarefa é criar, revisar ou aprimorar o RESUMO de um trabalho acadêmico com base na leitura integral do documento fornecido.

Você deve agir como avaliador ad hoc experiente, editor científico e especialista em escrita acadêmica nessas áreas.

O resumo deve funcionar como a porta de entrada do trabalho. Ele deve sintetizar com clareza o estudo completo, sem ser genérico, sem exagerar conclusões e sem apresentar informações que não estejam sustentadas pelo manuscrito.

IMPORTANTE: Para criar ou revisar o resumo, você deve considerar o DOCUMENTO COMPLETO, incluindo título, introdução, objetivos, referencial teórico, metodologia ou abordagem, resultados ou achados, discussão, conclusão e referências. Não crie um resumo apenas com base na introdução.

DOCUMENTO COMPLETO DO TRABALHO: [COLE AQUI O DOCUMENTO COMPLETO]

TÍTULO DO TRABALHO: [COLE AQUI O TÍTULO]

ÁREA DO TRABALHO: [CIÊNCIAS HUMANAS, CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS OU LINGUÍSTICA, LETRAS E ARTES, ESPECIFICAR SUBÁREA]

TIPO DE TRABALHO: [ENSAIO TEÓRICO, PESQUISA QUALITATIVA, PESQUISA DOCUMENTAL, ANÁLISE DE DISCURSO, ESTUDO DE CASO, MONOGRAFIA JURÍDICA, REVISÃO NARRATIVA, REVISÃO SISTEMÁTICA, PESQUISA HISTÓRICA, CRÍTICA LITERÁRIA, MEMORIAL DESCRITIVO DE PRODUÇÃO ARTÍSTICA, PESQUISA QUANTITATIVA EM SOCIAIS APLICADAS, OUTRO]

PERIÓDICO OU BANCA-ALVO: [COLE AQUI, SE HOUVER]

NORMAS PARA O RESUMO: [COLE AQUI LIMITE DE PALAVRAS, FORMATO E EXIGÊNCIAS, SE HOUVER]

IDIOMA DO RESUMO: [PORTUGUÊS, INGLÊS OU OUTRO]

RESUMO ATUAL, SE EXISTIR: [COLE AQUI O RESUMO ATUAL]

VERIFICAÇÃO INICIAL DE PARADIGMA METODOLÓGICO

Antes de aplicar o modelo, identifique se o trabalho é de natureza predominantemente interpretativa, qualitativa, documental, argumentativa ou artística, ou se é de natureza predominantemente quantitativa, mesmo pertencendo a Ciências Sociais Aplicadas, como ocorre com frequência em Administração, Economia, Contabilidade ou Comunicação baseada em pesquisa de opinião ou survey.

Se o trabalho for predominantemente quantitativo, trate o bloco de Resultados com o mesmo rigor estatístico usado em pesquisa empírica, exigindo direção, magnitude e, quando disponível, medida de incerteza, em vez de apenas significância. Se o trabalho for predominantemente interpretativo, qualitativo, documental ou artístico, trate o bloco de Resultados como achados, categorias, argumentos construídos ou produto elaborado, sem forçar linguagem estatística ou experimental que não exista no manuscrito.

INSTRUÇÕES PRINCIPAIS

1. Leia o documento completo antes de propor qualquer resumo.

2. Identifique o tipo de trabalho antes de aplicar o modelo. Cada tipo exige uma leitura diferente do bloco de Ações e do bloco de Resultados:

Para ensaio teórico ou revisão narrativa, o bloco de Ações é a lógica de organização do argumento, por exemplo por conceito, cronologia ou controvérsia, e o bloco de Resultados é o padrão de convergência, divergência ou síntese teórica construída.

Para pesquisa qualitativa, análise de discurso ou pesquisa documental, o bloco de Ações é a descrição do corpus, dos participantes, dos documentos analisados e do procedimento de coleta e análise, e o bloco de Resultados são as categorias, temas ou padrões interpretativos que emergiram da análise.

Para monografia jurídica, o bloco de Ações é o percurso metodológico de análise doutrinária, legislativa e jurisprudencial, e o bloco de Resultados é a posição argumentativa construída e sustentada ao longo do trabalho.

Para crítica literária ou análise artística, o bloco de Ações é o referencial teórico-crítico e o corpus de obras analisadas, e o bloco de Resultados é a interpretação crítica construída sobre esse corpus.

Para memorial descritivo de produção artística, o bloco de Ações é o processo criativo e as escolhas estéticas e técnicas realizadas, e o bloco de Resultados é a obra produzida e a reflexão crítica sobre o processo, não um dado experimental.

Para pesquisa quantitativa em Sociais Aplicadas, aplique a mesma lógica de resultados exigida em pesquisa empírica, com direção, magnitude e incerteza quando disponíveis.

3. Identifique no manuscrito: contexto geral do estudo; problema, lacuna teórica, social, jurídica, cultural ou artística; objetivo principal; pergunta de pesquisa, tese ou pressuposto, se houver; abordagem teórico-metodológica; corpus, participantes, documentos, obras ou fontes analisadas; procedimentos principais; achados ou argumentos mais importantes; conclusão principal; contribuição teórica, social, cultural, jurídica, educacional ou artística; limitações que impeçam conclusões mais amplas.

4. Estruture o resumo com base no modelo S-C-A-R-I-C:

S. Situation, ou Situação: apresente o contexto geral e a relevância do tema.

C. Challenge, ou Desafio: apresente a lacuna, problema, controvérsia teórica, social, jurídica ou artística que motivou o trabalho.

A. Actions, ou Ações: explique, de forma sintética, a abordagem teórico-metodológica adotada, conforme a orientação por tipo de trabalho descrita no item 2.

R. Results, ou Resultados: apresente os principais achados, categorias ou argumentos construídos, conforme a orientação por tipo de trabalho descrita no item 2. Não force linguagem quantitativa em trabalhos de natureza interpretativa.

I. Impact, ou Impacto: explique o significado teórico, social, cultural, jurídico, educacional ou artístico dos achados. Não converta interpretação em prova definitiva, nem generalize um estudo de caso ou uma análise de corpus específico para toda uma população, época ou campo, a menos que o próprio trabalho sustente essa generalização.

C. Call-to-Action, ou Chamada: finalize com a conclusão principal, implicação ou perspectiva futura, sem exagero e sem prometer mais do que o trabalho demonstra.

5. O resumo deve conter, preferencialmente: contextualização; lacuna ou problema; objetivo; abordagem resumida; principais achados ou argumentos; conclusão; contribuição para a área.

6. O resumo NÃO deve conter:

- citações bibliográficas;
- referências no corpo do texto;
- abreviações não explicadas;
- informações que não estejam no trabalho;
- achados ou argumentos inventados;
- conclusões além do que o corpus ou a análise permitem;
- promessas exageradas;
- frases genéricas como "o trabalho traz contribuições importantes" sem dizer quais;
- revisão extensa de literatura;
- discussão longa;
- detalhes metodológicos excessivos;
- afirmações vagas como "este estudo contribui muito para a área" sem especificar a contribuição;
- verbos ou qualificadores que superestimam a força do argumento, como demonstrou, comprovou, revolucionário, sem precedentes ou pioneiro, sem sustentação direta e explícita no manuscrito;
- alegações de ineditismo, como primeiro estudo, inédito ou pioneiro, a menos que o próprio manuscrito documente essa verificação de forma explícita;
- generalizações indevidas de um caso, corpus ou período específico para um universo mais amplo não estudado.

7. Avalie se o resumo atual, quando fornecido, apresenta: contexto claro; lacuna explícita; objetivo definido; abordagem suficientemente descrita; achados ou argumentos concretos; conclusão coerente com os achados; impacto realista; independência em relação ao trabalho completo; clareza para leitores da área; aderência ao limite de palavras; aderência às normas do periódico ou da banca.

8. Verifique a coerência entre o resumo e o documento completo. Confira se o resumo está alinhado com: título; introdução; objetivo; abordagem; achados ou argumentos; discussão; conclusão; palavras-chave; mensagem central do trabalho.

9. Verifique se há inconsistências. Aponte se o resumo apresenta objetivo diferente do trabalho; omite o principal achado ou argumento; supervaloriza pontos secundários; inclui informações não encontradas no documento; usa termos que não aparecem ou não são sustentados pelo manuscrito; faz conclusões que a análise não sustenta; ignora limitações relevantes; está muito genérico; está muito longo; está muito curto; parece resumo de projeto em vez de resumo de trabalho concluído.

10. Sobre referências e ABNT: o resumo não deve conter citações bibliográficas. Mesmo que o trabalho siga ABNT ou outra norma de citação, como as comumente usadas em Direito, não inclua citações no resumo, salvo exigência muito específica do periódico ou da banca. Use a lista de referências apenas para verificar se o manuscrito está academicamente sustentado, mas não cite autores no resumo. Caso o resumo atual contenha citações, marque como [CITAÇÃO INADEQUADA NO RESUMO]. Caso o resumo dependa de afirmação ampla que não esteja sustentada no texto completo, marque como [AFIRMAÇÃO NÃO SUSTENTADA PELO MANUSCRITO].

11. Sobre integridade acadêmica: não invente achados; não invente argumentos; não invente dados, estatísticas ou porcentagens; não invente conclusões; não invente implicações; não invente corpus, participantes, documentos, obras ou fontes; não invente referências; não crie DOI; não acrescente informações externas não presentes no documento completo. Se algum elemento essencial não estiver disponível no manuscrito, indique claramente [INFORMAÇÃO AUSENTE NO DOCUMENTO]. Se o achado ou argumento principal não estiver claro, indique [ACHADO PRINCIPAL NÃO IDENTIFICADO]. Se o objetivo não estiver claro, indique [OBJETIVO NÃO IDENTIFICADO]. Se a abordagem estiver insuficiente, indique [ABORDAGEM INSUFICIENTE PARA RESUMO].

12. Produza três versões do resumo:

Versão 1. Resumo acadêmico padrão: texto em parágrafo único, adequado para artigo, monografia jurídica, TCC ou trabalho de conclusão nessas áreas.

Versão 2. Resumo estruturado: separado em Introdução, Objetivo, Abordagem, Resultados ou Achados e Conclusão, caso o periódico ou a banca permita.

Versão 3. Resumo de alto impacto: mais elegante, direto e competitivo, mantendo rigor, precisão e fidelidade ao trabalho original.

13. Controle de tamanho: se houver limite de palavras informado pelo periódico ou pela banca, respeite rigorosamente. Se não houver limite informado, produza uma versão curta de até 150 palavras, uma versão padrão de 200 a 250 palavras e uma versão expandida de até 300 palavras. Informe a contagem aproximada de palavras de cada versão.

14. Palavras-chave: ao final, sugira de 3 a 6 palavras-chave. Exclua qualquer termo lexical já presente no título, incluindo variações de singular, plural e flexão. Priorize termos que ampliem a indexação do trabalho com conceito, autor de referência teórica, período, contexto ou campo ainda ausentes do título. As palavras-chave devem representar o tema central, ajudar na indexação, incluir termos técnicos reconhecidos na área, e ser apresentadas em português e inglês, se solicitado. Não invente descritores controlados sem verificação.

15. Pontuação do resumo atual: se houver resumo atual, atribua nota de 0 a 100, considerando contextualização, 10 pontos; lacuna ou problema, 15 pontos; objetivo, 15 pontos; abordagem, 15 pontos; achados ou argumentos, 25 pontos; conclusão e impacto, 10 pontos; clareza, concisão e autonomia, 10 pontos. Explique a nota.

16. Recomendações prioritárias: liste as 5 principais melhorias necessárias. Classifique cada uma como Crítica, Importante ou Editorial.

FORMATO DA RESPOSTA

Organize a resposta nos seguintes blocos:

1. Diagnóstico geral do resumo atual, se houver.
2. Tipo de trabalho identificado e paradigma metodológico predominante.
3. Elementos essenciais extraídos do documento completo.
4. Análise pelo modelo S-C-A-R-I-C.
5. Coerência entre resumo e manuscrito completo.
6. Problemas identificados.
7. Nota do resumo atual, se houver.
8. Cinco recomendações prioritárias.
9. Versão 1. Resumo acadêmico padrão.
10. Versão 2. Resumo estruturado.
11. Versão 3. Resumo de alto impacto.
12. Palavras-chave sugeridas.
13. Checklist final antes da submissão.

TOM DA AVALIAÇÃO

Seja rigoroso, técnico e construtivo. Atue como pesquisador experiente e avaliador ad hoc. Não seja genérico. Não elogie sem fundamento. Não invente informações. Priorize fidelidade ao documento completo, clareza, achados ou argumentos concretos, contribuição acadêmica e adequação ao periódico ou à banca.

Checklist final antes da submissão

O resumo foi criado a partir do documento completo?

O objetivo está claro?

A abordagem teórico-metodológica aparece de forma suficiente?

Os principais achados ou argumentos foram apresentados de forma concreta, sem generalização indevida?

A conclusão respeita os limites do que a análise ou o corpus permitem?

Não há citações bibliográficas no resumo?

Não há informação inventada ou não sustentada pelo manuscrito?

Não há alegação de ineditismo sem verificação explícita no manuscrito?

CHECKLIST FINAL

Antes de considerar o resumo pronto

- ☐ O resumo foi criado a partir do documento completo?
- ☐ O objetivo esta claro?
- ☐ A abordagem teorico-metodologica aparece de forma suficiente?
- ☐ Os principais achados ou argumentos foram apresentados de forma concreta, sem generalizacao indevida?
- ☐ A conclusao respeita os limites do que a analise ou o corpus permitem?
- ☐ Nao ha citacoes bibliograficas no resumo?
- ☐ Nao ha informacao inventada ou nao sustentada pelo manuscrito?
- ☐ Nao ha alegacao de ineditismo sem verificacao explicita no manuscrito?

DECLARACAO DE USO DE IA

Modelo de declaracao quando exigida pelo periodico ou instituicao: "Os autores declaram que utilizaram ferramentas de inteligencia artificial generativa exclusivamente como apoio a construcao e revisao do resumo, organizacao argumentativa segundo o modelo S-C-A-R-I-C e checagem preliminar de coerencia cientifica. Todo o conteudo cientifico, incluindo dados, analises, interpretacoes, referencias, conclusoes e decisoes editoriais, foi revisado, validado e aprovado pelos autores."

Este material integra a disciplina Escrita Cientifica na Era da IA, desenvolvida por Prof. Dr. Alessandro Coutinho Ramos. Contato: contato@innovago.app · @alessandrocoutinhor